

**LA PERCEPTION DE L'IMPORTANCE DE L'INTELLIGENCE, DE LA
PERSONNALITÉ, DE L'APPARENCE PHYSIQUE :
LE RÔLE DE LA SITUATION ET DU SEXE.**

Présenté par Manon Lafontaine

Mémoire pour répondre aux exigences partielles du
Baccalauréat spécialisé en Arts en Psychologie
(PSYC 4104FL 01 Travail de Recherche)

Université Laurentienne
Sudbury (Ontario)

Reproduction pour PSYC 4104FL

En vertu de la Loi sur le droit d'auteur, toute reproduction de ce document, ne doit servir qu'à des fins d'études privées ou de recherche.

Tout usage de la reproduction à d'autres fins exige l'autorisation du titulaire du droit d'auteur de ce document.

Je, soussigné(e), _____, autorise la reproduction partielle de ce document, uniquement à des fins d'études privées ou de recherche.

Auteur

Date

Remerciements

À l'issue de la rédaction de cette recherche, je suis convaincue que la thèse est loin d'être un travail solitaire. En effet, je n'aurais jamais pu réaliser ce travail sans le soutien d'un bon nombre de personnes grâce à leur générosité, leur passion et l'intérêt manifestés à l'égard de ma recherche.

En premier lieu, je tiens à remercier infiniment mon directeur de thèse, Dr Run-Min Zhou, pour la confiance qu'il m'a accordée en acceptant d'encadrer mon travail de recherche, pour ses multiples conseils, également pour sa grande disponibilité, ainsi que ses qualités humaines de compréhension.

De plus, je tiens à remercier Dr Luc Rousseau, qui a eu la grande générosité d'accepter d'être mon lecteur externe, malgré son emploi du temps très chargé.

Enfin, j'aimerais également remercier Dr Yvon Gauthier, professeur au département de l'École des sciences de l'éducation, qui a facilité mon travail de recherche sur le terrain grâce à sa disponibilité. Merci également pour vos encouragements et vos précieux conseils.

RÉSUMÉ

Cette recherche vise à savoir comment le sexe du percevant, ainsi que le sexe de la personne cible joue un rôle dans la perception de l'importance relative de l'intelligence, de la personnalité et de l'apparence physique dans des situations personnelles et professionnelles. 41 étudiants et 97 étudiantes universitaires ont répondu à un questionnaire dans lequel ils devaient évaluer comment un homme ou une femme perçoit l'importance de ces trois traits dans 8 situations personnelles ou professionnelles. Les résultats montrent que les hommes accordent une plus grande importance à l'intelligence et à la personnalité d'un homme qu'à son apparence physique, mais ils considèrent l'intelligence d'une femme plus importante que sa personnalité et que son apparence physique. Par contre, les femmes accordent une plus grande importance à la personnalité qu'à l'intelligence et qu'à l'apparence physique aussi bien pour les hommes et que pour les femmes. Les hommes et les femmes considèrent l'apparence physique le moins important des trois traits.

Table des matières

FORMULAIRE DE REPRODUCTION.....	2
REMERCIEMENTS.....	3
RÉSUMÉ.....	4
SOMMAIRE : TABLEAU ET FIGURES.....	7
OBJECTIF DE RECHERCHE.....	8
CONTEXTE THÉORIQUE.....	8
La perception.....	8
La perception de l'importance de l'intelligence, de la personnalité et de l'apparence physique.....	9
LES FACTEURS QUI INFLUENCENT CETTE PERCEPTION.....	11
La situation personnelle ou professionnelle.....	11
Le sexe du percevant.....	12
Le sexe de la personne perçue.....	15
PROBLÉMATIQUE.....	16
HYPOTHÈSE DE RECHERCHE.....	16
MÉTHODOLOGIE.....	17
Les participants.....	17
Les instruments et mesures.....	17
Le schéma expérimental.....	19
La procédure.....	20
RÉSULTATS.....	21
DISCUSSION	27
CONCLUSION.....	30
RECHERCHES FUTURES.....	31
ANNEXE	
ANNEXE 1 : Feuille de recrutement.....	32
ANNEXE 2 : Formulaire de consentement.....	33

ANNEXE 3 : Le questionnaire A.....	34
ANNEXE 4 : Le questionnaire B.....	37
RÉFÉRENCES.....	40

SOMMAIRE : TABLEAUX ET FIGURES

Tableau 1. : Répartition des sujets dans le schéma expérimental.....	19
Tableau 2. : Scores moyens (et écarts-types) de la perception d'importance selon Sexe de la personne cible, Sexe du percevant, Situation et Trait.....	21
Figure 1. : Effets simples de Trait selon Situation.....	23
Figure 2. : Effets simples de Situation selon Trait.....	24
Figure 3. : Effets simples de Trait selon Sexe du percevant lorsque la personne cible est un homme.....	25
Figure 4. : Effets simples de Trait selon Sexe du percevant lorsque la personne cible est une femme.....	26
Figure 5. : Effets simples de Sexe de personne cible selon Sexe du percevant sur l'importance de la personnalité.	27

LA PERCEPTION DE L'IMPORTANCE DE L'INTELLIGENCE, DE LA PERSONNALITÉ, DE L'APPARENCE PHYSIQUE : LE RÔLE DE LA SITUATION ET DU SEXE.

OBJECTIF DE RECHERCHE

Ma recherche a pour objectif de savoir si les femmes et les hommes perçoivent différemment l'importance de l'intelligence, de la personnalité et de l'apparence physique selon la situation professionnelle ou personnelle et selon le sexe de la personne cible.

CONTEXTE THÉORIQUE

La perception

Ce que nous sommes, notre façon de penser, d'agir, de nous comporter provient de plusieurs facteurs, soit des influences qui sont reflétées par ce qui nous entourent, provenant aussi de notre environnement, de notre éducation, de notre famille, de notre culture, etc. Toutefois, cette perception peut dépendre de notre cheminement envers ce que nous sommes, tant au niveau de notre vie personnelle qu'au niveau de nos relations sociales. Selon Coopersmith (1967), c'est grâce aux images que la personne a d'elle-même et de ses sens qu'elle va décoder les comportements des autres. Ainsi, la perception sociale est la représentation que l'on se fait des gens et de leur environnement social et du jugement que l'on porte sur eux.

De nos jours, par l'entremise des magazines, des publicités, des médias sociaux, entre autre, nous sommes plus que jamais soumis à l'importance de l'apparence physique afin d'être un modèle de perfection vis-à-vis des autres. Cette image de la beauté, qui est

transmise par notre société, influence très certainement nos comportements même si nous ne nous en rendons pas toujours compte et que l'on ne veut pas toujours se le faire croire.

Peut-on connaître notre réaction lorsque l'on est en face de deux personnes de compétences égales, alors que leur physique est totalement opposé? Nous sommes, en général, tous soucieux de notre apparence, donc sensible et davantage attiré par ce qui est beau plutôt que d'être attirés par les individus désavantagés par leur physique.

Alors, peut-on dire que notre perception reste générale envers différents traits et dans différentes situations sociales, ou est-ce qu'une perception est plus importante que les autres vis-à-vis eux et s'il y a une différence de perception entre les hommes et les femmes, par rapport aux sexes. Pour ce faire, il est important de déterminer s'il existe une différence marquée entre chacun d'eux.

La perception de l'importance de l'intelligence, de la personnalité et de l'apparence physique.

Plusieurs facteurs existants peuvent influencer la perception que nous avons des autres, nous nous pencherons davantage sur les traits de personnalité, d'intelligence et de l'apparence physique et ainsi tenter d'identifier s'il y a un trait plus important que les autres.

Peu importe ce que l'on pense, la beauté n'échappe pas au regard d'autrui. Elle fait l'objet de jugements entre ce que l'on observe comme apparence chez les autres et nous fait porter un jugement sur ce que devraient être les normes de beauté.

Les recherches précédentes montrent que la beauté peut être injuste. Elle crée des inégalités entre individus qui, bien que non dites, ont de très fortes implications autant dans la vie personnelle que dans la vie professionnelle.

De même que, dans les sociétés de services ou dans les relations publiques, les critères de beauté jouent un très grand rôle, puisque les personnes exercent des tâches de représentation. Selon Dion, Berscheid, et Walster (1972), dont l'étude servait à déterminer s'il y avait l'existence d'un stéréotype pour l'apparence physique, en plus de vérifier si la personnalité allait se développer différemment par rapport à notre apparence physique. Ils en sont venus aux conclusions que dans les sociétés industrielles, le critère de beauté est influencé et il est toujours préférable que la personne soit belle lorsqu'elle représente l'entreprise. Il est de même à l'intérieur des équipes de travail, puisqu'ils affirment que les plus belles personnes ont une plus grande probabilité d'être heureuses, elles attirent plus de sympathie et de compagnie de la part de leurs collègues comparativement aux personnes moins attirantes physiquement.

De plus, Cash, Gillen et Burns (1977), montre que les candidats qui se rapprochent de l'idéal de beauté et de la norme en vigueur sont jugés plus performants, donnant ainsi la perception d'être davantage susceptibles d'atteindre les objectifs donnés en raison d'une autonomie au travail plus importante et répondant ainsi davantage aux exigences des postes proposés.

En somme, l'importance accordée aux apparences physiques n'est pas négligeable, puisque le jugement porté sur nous peut être très significatif, car la beauté est un très grand avantage pour développer de bonnes relations humaines ou avoir davantage de succès professionnellement.

Toutefois, selon une autre recherche dans la littérature, le quotient intellectuel, l'attitude, ainsi que la personnalité occupent une place essentielle à cause des

implications dans la vie de tous les jours, ces traits s'évaluent, entre autre, en sélection professionnelle (Leyens, 1986).

Une recherche, montre que la perception d'importance de l'intelligence, de la personnalité et de l'apparence physique diffère selon la situation qui est présentée. Dans cette étude, il y a une plus grande perception d'importance pour la personnalité et l'intelligence, comparativement à l'apparence physique qui représente une perception d'importance beaucoup plus faible (Vautour, 2009).

Les facteurs qui influencent cette perception

La situation personnelle ou professionnelle

Dans cette recherche, le rôle de la situation est très important. Selon une situation personnelle ou professionnelle, il y a plusieurs facteurs qui peuvent nous influencer, soit la proximité avec la personne, son apparence physique, les similarités et aussi la complémentarité. C'est ce que nous sommes comme individu qui nous met en relation avec les gens. Donc, nous devrions être plus enclins à choisir des personnes qui nous ressemblent, tant au niveau de la personnalité, qu'intellectuellement ou physiquement.

L'étude de Walster, Aronson et Abrahams (1966), visait à évaluer l'influence des traits de personnalité dans le choix d'un partenaire, selon la situation sociale. Les participants devaient choisir des critères particuliers pour le choix d'un partenaire qui lui était ensuite assigné pour une soirée. À la suite d'interactions faites avec ce partenaire, chaque participant devait donner une valeur d'importance à la personne. De fait, cette étude a démontré que l'apparence physique était le facteur dominant pour le choix du partenaire comparativement à l'intelligence ou à la personnalité.

Toutefois, selon de plus récentes recherches (Lévy-Leboyer, 2005), la personnalité est un facteur de réussite dans le monde professionnel. Il a constaté que le rôle de la personnalité prend de plus en plus de place, puisque dans le monde d'aujourd'hui, les tâches reliées à différents emplois sont de plus en plus complexes et moins définies. Entre autre, il a été observé qu'il existe une diminution des niveaux hiérarchiques dans les sociétés, ainsi que par l'avènement des nouvelles technologies fait aussi diminuer les barrières géographiques. Alors, les responsabilités individuelles font en sorte que d'avoir une personnalité adéquate peut grandement aider à la maîtrise des tâches et au succès de l'entreprise grâce, entre autre, du fait qu'il existe plusieurs profils différents de personnalité pouvant mener au succès d'une entreprise. Donc, d'après Lévy-Leboyer (2005), la validité des traits de personnalité, dépendamment du poste à combler, devrait être pris en compte avec les informations sur le fonctionnement cognitif de la personne, formant ainsi ce qu'il nomme une «validité incrémentielle».

Selon Vautour (2009), dans les situations professionnelles et personnelles, il est aussi démontré que l'apparence physique porte une perception d'importance plus faible comparativement à l'intelligence et à la personnalité.

Le sexe du participant

Le sexe du percevant joue aussi un rôle très important dans notre recherche. Lorsque nous avons à choisir une personne dans différentes situations sociales, nous voulons avant tout que cette personne puisse aussi nous représenter socialement et faire partie du groupe dans lequel on se situe nous-même.

Pour trouver le bon partenaire que ce soit au niveau personnel ou au niveau professionnel, cela dépend des critères que l'on se fixe. Donc, les critères que nous

exigeons partent avant tout de notre propre personnalité. Les hommes et les femmes ont-ils des critères différents lorsque vient le temps de choisir la bonne personne? Dans leur recherche, Cohen-Scali et Moliner (2009), expliquent qu'il y a une différence entre les hommes et les femmes, ce qui est dû à un biais pro-endogroupe, puisqu'ils ont tendance à s'identifier davantage vers une personne qui pourrait leur ressembler. Cette différence peut aussi s'expliquer par l'effet de halo, ce qui fait que les préjugés que le percevant peut avoir peuvent proposer qu'une personne atypique n'aurait pas de caractéristiques positives, soit qu'une personne peut être jugée de façon plus ou moins intelligente selon nos propres caractéristiques. De plus, suivant leurs observations, les individus se définissent selon un processus fondamentale : la catégorisation sociale. Ce qui nous permet de diviser la réalité en catégories et les individus pouvant appartenir à des groupes différents. Nous pouvons ainsi distinguer notre propre groupe et les autres. Cette différenciation catégorielle qui mène à l'identité sociale peut être définie comme étant une partie du concept de soi d'un individu lié à la connaissance de son appartenance à certains groupes sociaux, ainsi qu'à l'évaluation émotionnelle et évaluative qui résulte de cette appartenance. Alors, ces notions fondamentales influencent certainement le choix des individus.

Ce qui rejoint certaines constatations (Kenny, 1998), puisque l'effet d'assimilation reflète aussi la mesure ou le degré de variance dans laquelle un taux de percevants, perçoivent des cibles ou les objectifs de la même manière, soit en utilisant le modèle des relations sociales. De cette façon, nous pouvons savoir si les percevant voient les cibles de la même façon. Si c'est le cas, il n'y a pas d'assimilation, puisque cela exige que l'un perçoive les cibles d'une façon et un autre percevant voit les cibles d'une autre

manière. Dans cette étude, le degré d'assimilation se réfère à des partenaires de même sexe (Kenny, 1998). Différents résultats pourraient être obtenus pour les partenaires de sexe opposé et c'est ce que nous tenterons de vérifier.

En somme, tout dépendant la façon dont on perçoit une cible, soit une personne qui nous intéresse, l'assimilation reflète la façon dont la personne voit généralement les autres ou qu'il ne reflète la perception des membres d'un groupe particulier lorsqu'ils sont classés. L'effet de percevoir un stéréotype en particulier est un point de vue du percevant qui fait partie de notre nature. Le stéréotype personnel est reflété par l'assimilation de l'observateur et non pas par un stéréotype culturel que l'on approuve. Aussi, les gens assimilent davantage lorsqu'ils évaluent les membres du même groupe, parce qu'ils connaissent mieux la cible que lorsqu'ils évaluent les membres de groupes différents. Toutefois, selon Kenny (1998), l'assimilation décline avec l'augmentation de la connaissance, mais les effets d'assimilation persistent même lorsque les percevant sont bien familiarisés avec les personnes cible. Compte tenu que le percevant pense que les autres sont semblables à lui, la perception peut servir de base pour créer l'assimilation avec les membres de l'endogroupe.

Une étude faite par Strobe, Insko, Thompson et Layton (1971) démontre que le niveau d'importance de l'apparence physique ou les autres traits ont une différence selon le sexe. Ainsi, selon cette étude, il est démontré qu'au niveau des deux sexes, ils ne sont pas influencés de façon égale par rapport à l'apparence physique. De fait, les hommes démontrent une préférence vis-à-vis l'apparence physique; quant aux femmes, elles attachent une plus grande importance à la similitude d'intérêts.

La recherche de Vautour (2009) montre que les hommes et les femmes n'ont pas la même perception d'importance dans chacune des situations, soit personnelle et professionnelle. Sans considérer les variables Sexe et Condition (professionnelle et personnelle), la personnalité et l'intelligence ont une plus grande importance que l'apparence physique. De plus, en considérant la variable Sexe, il y a une différence significative entre les hommes et les femmes en ce qui concerne la perception de l'importance relative à la personnalité et à l'apparence physique.

Le sexe de la personne perçue

Pour cette recherche, le sexe de la personne cible est aussi très importante, car les participants auront à évaluer à quel degré d'importance ils vont accorder aux trois traits : la personnalité, l'intelligence et l'apparence physique d'une personne de sexe féminin ou masculin, dans un contexte donné lors de mise en situation, sans toutefois connaître cette personne.

Lorsque l'on ne connaît pas la personne que l'on doit évaluer, notre premier réflexe consiste à se fier à notre première impression qui se ferait à partir de l'apparence physique de cette personne, puisque nous ne connaissons pas sa personnalité, ni son intelligence. À partir du fait qu'il est évident que les hommes et les femmes sont différents, il sera intéressant de démontrer s'il existe une divergence de jugement entre les personnes cibles et les individus percevant. Est-ce que les personnes cibles seront perçues de la même façon ?

La recherche de Vautour (2009) montre que les hommes et les femmes n'ont pas la même perception d'importance dans les situations personnelles et professionnelles. Selon les participants, la perception d'importance accordée aux trois traits (intelligence,

personnalité et apparence physique) dépend de la situation sociale. Quant à la perception d'importance dans les différentes situations sociales, telle que : intime, amicale, professionnelle et académique, c'est la perception intime qui est la plus élevée. Donc, d'après les recherches, il y a une différence de perception d'importance entre les hommes et les femmes. Toutefois, sa recherche n'a pas été effectuée dans l'optique de savoir si les hommes et les femmes ont une même perception ou une perception différente de la personne cible en regard des traits étudiés et selon les situations.

LA PROBLÉMATIQUE

À ma connaissance, il n'y a pas eu de recherche pour examiner si l'importance de ces traits est perçue de façons différentes lorsqu'il s'agit d'une femme ou d'un homme comme percevant ou comme personne cible.

Alors il est nécessaire d'examiner cette variable afin de savoir s'il y a une perception d'importance dans différentes situations sociales selon les sexes et envers les sexes. Est-ce vrai que les hommes s'intéressent davantage à l'apparence physique et que les femmes s'intéressent davantage à l'intelligence ou à la personnalité dans différentes situations sociales.

L'HYPOTHÈSE

Puisqu'il n'y a pas de recherches qui permettent de proposer des hypothèses directionnelles, mon hypothèse principale porte sur l'interaction entre trois variables indépendantes : la perception de l'importance relative de ces trois traits sera différente selon la situation sociale, le sexe des participants et le sexe de la personne cible.

LA MÉTHODOLOGIE

Les participants

97 étudiantes et 41 étudiants ont été recrutés dans des salles de cours sur le campus de l'Université Laurentienne.

Les instruments et mesures

Les participant(e)s ont répondu à un questionnaire dans lequel il y avait 8 scénarios. Il leur a été demandé de lire chaque scénario et ensuite de répondre à une question concernant le scénario.

Chaque scénario décrit une situation sociale différente dans laquelle une personne fictive est évaluée. Les questions de 1 à 4 se rapportent à des mises en situations personnelles et les questions 5 à 8 comportent des mises en situations professionnelles. Les participants devaient répondre à chacune des questions en encerclant le numéro qui reflétait l'opinion selon l'importance de sa personnalité, de son intelligence et de son apparence physique. Chacun des traits est accompagné d'une échelle de Likert de 0 (pas important) à 4 (très important), leur permettant ainsi de mesurer le degré d'importance pour chacun des traits de façon séparé. Il y a deux versions de questionnaires. Les scénarios sont les mêmes dans les deux versions et ce qui varie, c'est le sexe de la personne cible dans les scénarios. Voici 2 exemples pour chaque version (les versions complètes se trouvent dans Annexe 3 et 4):

Questionnaire A

Please answer each question by encircling the number that truly reflects your opinion.

1. Jack looks for a woman for a durable relationship. According to you, how important Jack will consider each of the following aspects of the women?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
Her personality	0	1	2	3	4

Her intelligence	0	1	2	3	4
------------------	---	---	---	---	---

Her appearance	0	1	2	3	4
----------------	---	---	---	---	---

5. A company will hire a woman for the position of director of public affairs. According to you, how important will the company consider each of the following aspects of the candidate?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
Her personality	0	1	2	3	4

Her intelligence	0	1	2	3	4
------------------	---	---	---	---	---

Her appearance	0	1	2	3	4
----------------	---	---	---	---	---

Questionnaire B

1. Chantal looks for a man for a durable relationship. According to you, how important Chantal will consider each of the following aspects of the man?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
His personality	0	1	2	3	4

His intelligence	0	1	2	3	4
------------------	---	---	---	---	---

His appearance	0	1	2	3	4
----------------	---	---	---	---	---

5. A company will hire a man for the position of director of public affairs. According to you, how important will the company consider each of the following aspects of the candidate?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
His personality	0	1	2	3	4
His intelligence	0	1	2	3	4
His appearance	0	1	2	3	4

Le schéma expérimental

Il s'agit d'un schéma de $2 \times 2 \times 2 \times 3$ (le sexe du percevant par le sexe de la personne cible par la situation par le trait) : la situation est une variable expérimentale à 2 mesures répétées, le sexe de la personne cible est une variable expérimentale à 2 mesures non répétées, le sexe du percevant est une variable relationnelle à 2 mesures non répétées, et le trait est une variable relationnelle à 3 mesures répétées.

Tableau 1. Répartition des sujets dans le schéma expérimental.

Situation	percevant	Cible	Traits
Personnelle Sociale	Homme (41)	Homme (21)	Personnalité Intelligence Apparence physique
		Femme (20)	Personnalité Intelligence Apparence physique
	Femme (97)	Homme (45)	Personnalité Intelligence Apparence physique
		Femme (52)	Personnalité Intelligence Apparence physique
			Personnalité Intelligence

			Apparence physique
--	--	--	-----------------------

Procédure

Les participants ont été recrutés dans des salles de cours sur le campus de l'université Laurentienne. Le formulaire de recrutement est écrit en anglais, puisque la recherche se déroule en anglais (voir le formulaire de recrutement en Annexe 1).

Le formulaire de recrutement a été expliqué, à voix haute, aux participants. Ensuite, deux copies du consentement libre et éclairé ont été distribuées à chaque participant avant le début de la séance et ils ont eu à lire soigneusement le formulaire et signer une copie avant de la remettre. (Voir un exemplaire du consentement éclairé en Annexe 2).

Les deux versions de questionnaire ont été distribuées aléatoirement aux participants ayant signé le formulaire de consentement. Chaque participant a répondu à seulement une des deux versions, soit la personne cible féminin ou la personne cible masculin. La séance a pris 10 à 15 minutes.

LES RÉSULTATS

Cette recherche vise à savoir si la perception de l'importance des traits est différente selon le sexe du percevant, le sexe de la personne cible et la situation. Le tableau 2 présente les scores moyens et les écarts-types de cette perception dans les différentes conditions.

Tableau 2. Score moyen (et écarts-types) de la perception d'importance selon Sexe de la personne cible, Sexe du percevant, Situation et Trait.

Situation sociale	percevant	cible	Trait	Moyenne (et écart-type)	
personnelle	Homme	Homme	Personnalité	2.95 (0.62)	
			Intelligence	2.77 (0.65)	
			Apparence physique	2.26 (0.74)	
		Femme	Personnalité	3.28 (0.40)	
			Intelligence	2.79 (0.51)	
			Apparence physique	2.34 (0.74)	
	Femme	Homme	Personnalité	3.20 (0.35)	
			Intelligence	2.83 (0.51)	
Femme		Apparence physique	2.08 (0.68)		
		Personnalité	3.04 (0.46)		
Intelligence	2.80 (0.42)				
Apparence physique	2.38 (0.73)				
Professionnelle	Homme	Homme	Personnalité	3.10 (0.58)	
			Intelligence	3.39 (0.43)	
			Apparence Physique	2.03 (0.90)	
		Femme	Personnalité	3.33 (0.73)	
			Intelligence	3.38 (0.46)	
			Apparence physique	2.12 (0.98)	
		Femme	Homme	Personnalité	3.26 (0.55)
				Intelligence	3.46 (0.30)
Femme	Apparence physique		2.06 (0.91)		
	Personnalité		3.32 (0.49)		
Intelligence	3.58 (0.26)				
Apparence physique	2.28 (0.76)				

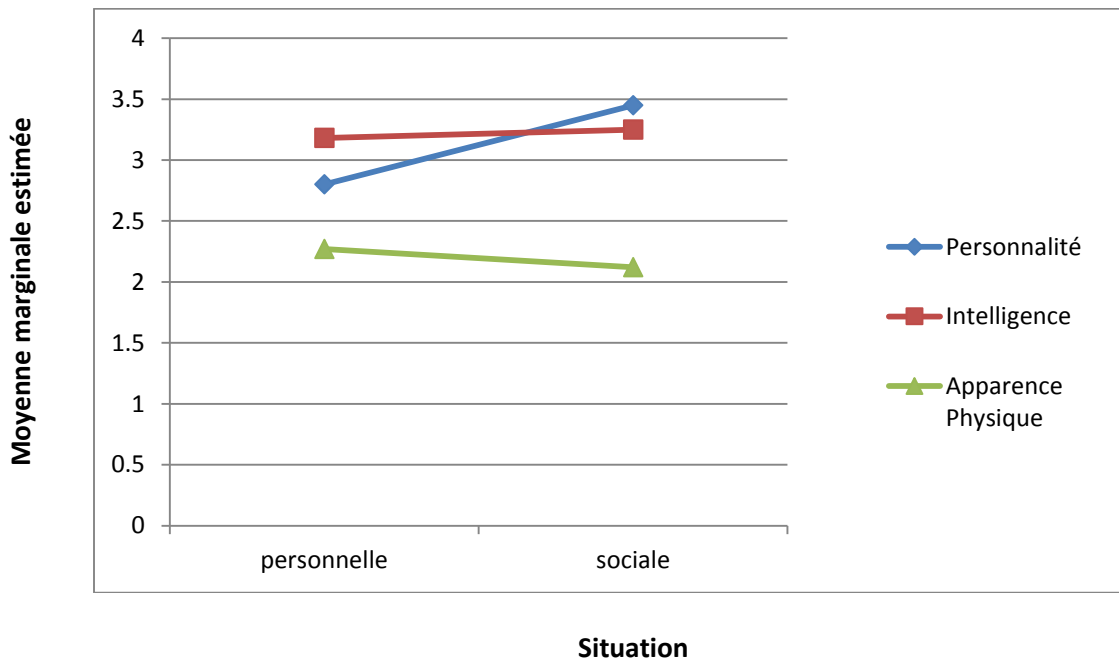
Une analyse de la variance à mesures mixtes $2 \times 2 \times 2 \times 3$ (Sexe de percevant par Sexe de la personne cible par la Situation par le Trait) montre que l'effet principal est significatif pour la variable Situation ($F_{(1, 134)}=32,66; p < 0,001$; $\eta^2=0,20$) et pour la variable Trait ($F_{(2, 133)}=94,37; p < 0,001$; $\eta^2=0,59$), mais il n'est pas significatif pour la variable Sexe de la personne cible ($F_{(1, 134)}=2,91; p > 0,05$) , ni pour la variable Sexe du percevant ($F_{(1, 134)}=0,56; p > 0,05$). Il y a une double interaction (Situation*Trait) significative ($F_{(2, 133)}=44,56; p > 0,001$; $\eta^2=0,40$) et une triple interaction (Trait*Percevant*Cible) significative ($F_{(2, 133)}=4,11; p < 0,05$; $\eta^2=0,06$). Les autres interactions ne sont pas significatives.

L'analyse des effets simples (avec $p < 0,05$) pour la double interaction entre Trait et Situation

Les effets simples de Trait selon Situation

Les effets simples de Trait sont tous significatifs. Les tests post hoc Sidak (avec $p < 0,05$) de ces effets simples montrent que dans la situation personnelle, la personnalité est considérée plus importante que l'intelligence, laquelle est plus importante que l'apparence physique. Dans la situation professionnelle, l'intelligence est considérée plus importante que la personnalité, et la personnalité plus importante que l'apparence physique. Ces résultats sont illustrés dans la Figure 1.

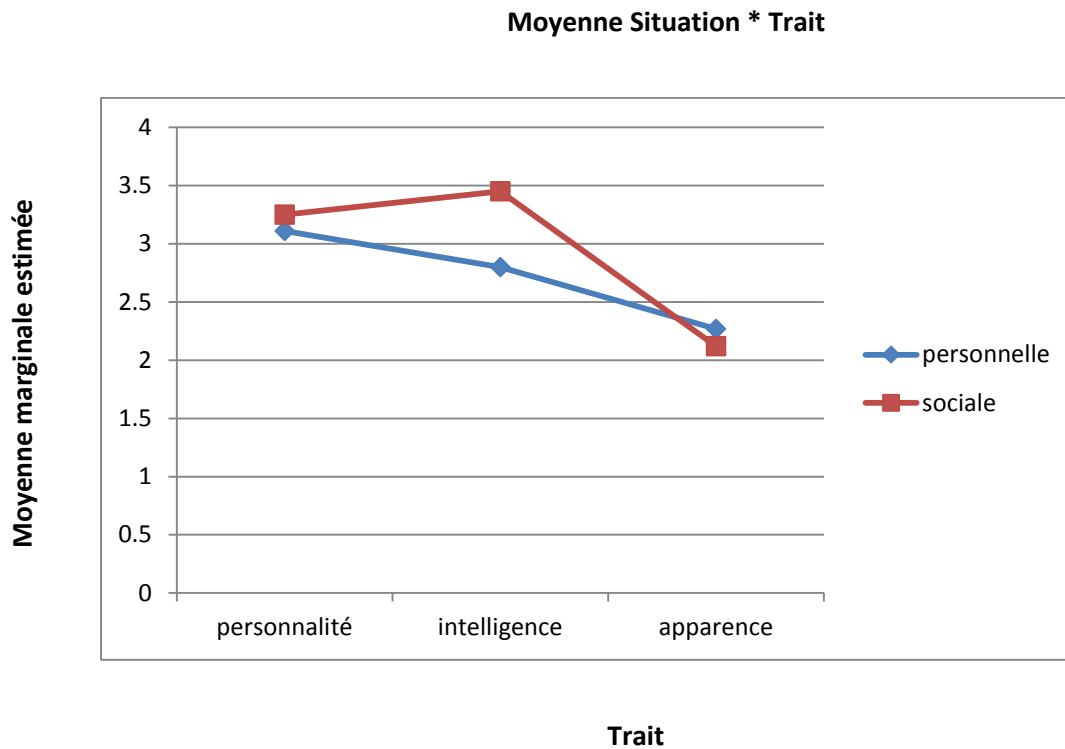
Figure 1. Effets simples de Trait selon Situation



Les effets simples de Situation selon Trait

Les effets simples de la variable Situation sont significatifs pour la personnalité et pour l'intelligence, mais non pour l'apparence physique. Comme la Figure 2 le démontre, la personnalité est considérée plus importante dans une situation professionnelle que dans une situation personnelle, et l'intelligence est aussi considérée comme plus importante dans une situation professionnelle que dans une situation personnelle. Mais cette différence entre les deux situations n'est pas significative en ce qui concerne l'importance de l'apparence physique.

Figure 2. Effets simples de Situation selon Trait



L'analyse des effets simples (avec $p < 0,05$) pour la triple interaction

Trait*Percevant*Cible:

Les effets simples de Traits selon Percevant et Cible

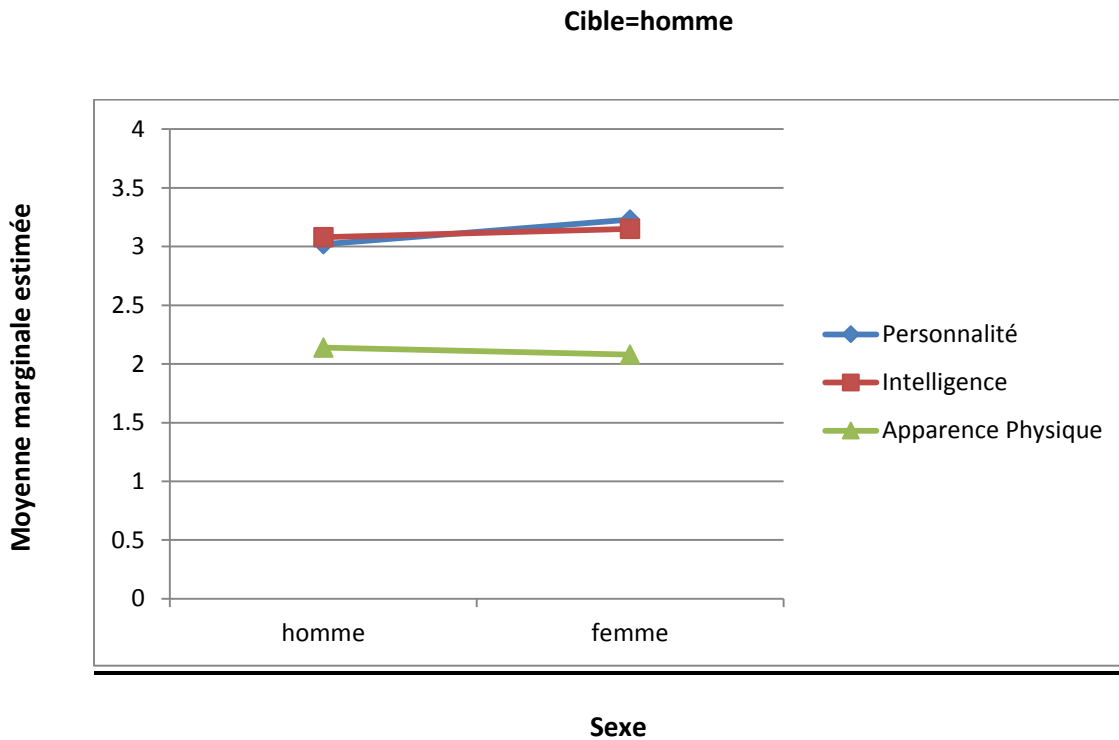
Les effets simples de Traits sont illustrés dans les figures 3 et 4

Tous les effets simples de Traits sont significatifs. Les tests post hoc Sidak (avec $p < 0,05$) de ces effets simples montrent que :

Lorsque la cible est un homme : les hommes percevants considèrent l'apparence physique moins importante que l'intelligence et la personnalité, mais la différence entre la personnalité et l'intelligence n'est pas significative. Chez les femmes percevantes, la

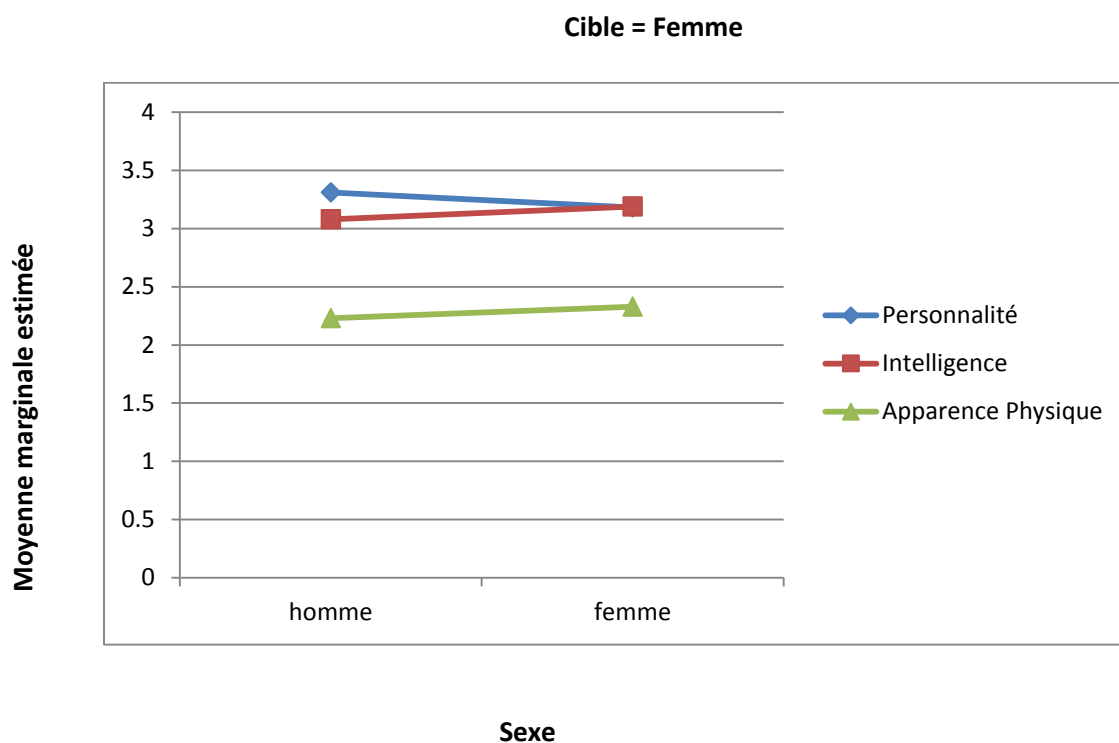
personnalité est considérée plus importante que l'intelligence, laquelle est considérée plus importante que l'apparence physique. (Voir Figure 3.)

Figure 3. Effets simples de Trait selon Sexe du percevant lorsque la personne cible est un homme



Lorsque la cible est une femme : les hommes percevants considèrent que l'intelligence est plus importante que la personnalité, laquelle est considérée plus importante que l'apparence physique. Chez les femmes percevantes, la différence d'importance entre la personnalité et l'intelligence n'est pas significative, mais toutes les deux sont considérées plus importantes que l'apparence physique. (Voir Figure 4.)

Figure 4. Effets simples de Trait selon Sexe du percevant lorsque la personne cible est une femme



Effets simples du Sexe de percevant selon Sexe de personne cible et Trait.

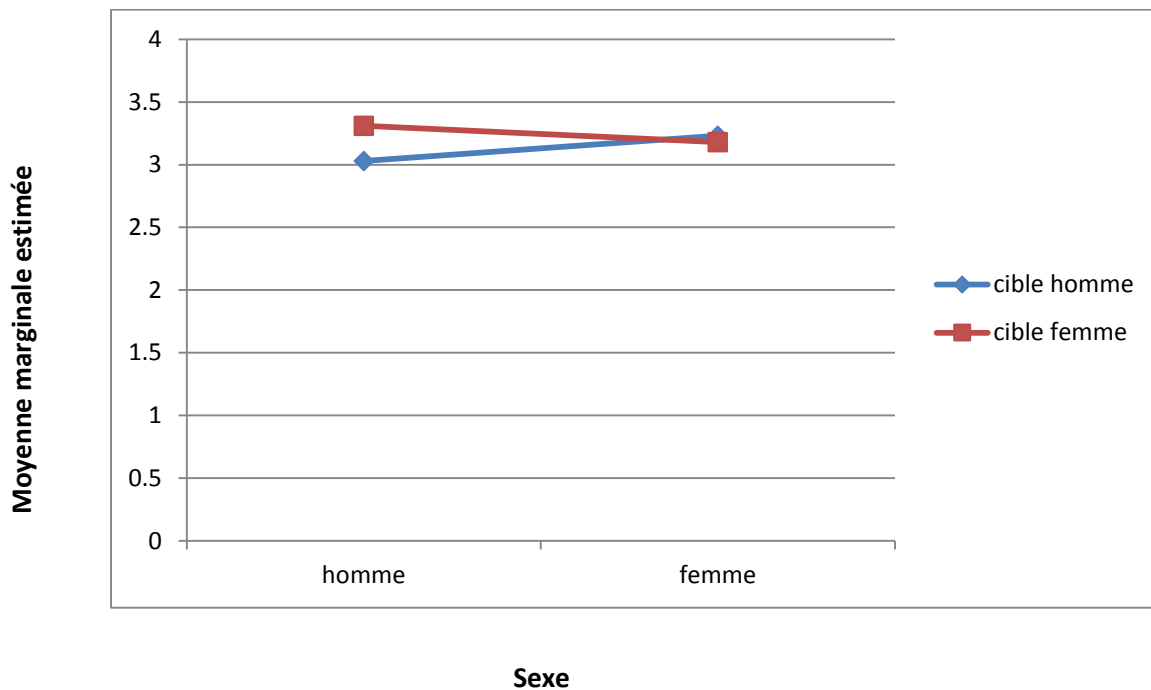
Les effets simples de Sexe de percevant sont tous non significatifs, donc nous n'avons pas à poursuivre les analyses.

Les effets simples de Sexe de la cible selon Sexe de percevant et Trait.

L'analyse des effets simples de Sexe de la personne Cible dans cette triple interaction montre qu'il y a un seul effet simple significatif portant sur la personnalité. Comme la Figure 5 le démontre, chez les hommes percevants, la personnalité de la femme cible est

considérée plus importante que celle de l'homme cible, mais cette différence n'est pas significative chez les femmes percevantes.

Figure 5. Effets simples de Sexe de personne cible selon Sexe de percevant sur l'importance de la personnalité



DISCUSSION

L'Objectif de ma recherche consiste à savoir si la perception de l'importance de l'intelligence, de la personnalité et de l'apparence physique est différente chez les femmes et les hommes selon la situation et selon le sexe de la personne cible.

Plusieurs auteurs (par exemple, Dion, Berscheid et Walster, 1972; Cash, Gillen et Burns, 1977) ont conclu que l'apparence physique prend une place importante, tant sur le

plan personnel que social. Toutefois, selon Leyens (1986), le quotient intellectuel, l'attitude, ainsi que la personnalité occupent une place essentielle au niveau professionnel. La recherche de Vautour (2009) montre aussi que, sans considérer les variables Sexe et Condition (professionnelle et personnelle), la personnalité et l'intelligence ont une plus grande importance que l'apparence physique. De plus, en considérant la variable Sexe, il y a une différence significative entre les hommes et les femmes en ce qui concerne la perception de l'importance relative à la personnalité et à l'apparence physique.

Dans ma recherche, tous les participants ont considéré la personnalité et l'intelligence plus importantes que l'apparence physique. Pourtant, il y a un résultat très intéressant concernant l'interaction entre le sexe de la personne cible et le sexe du participant : les femmes participantes considèrent l'apparence physique plus importante pour une femme que pour un homme, cette différence de perception n'existe pas chez les hommes participants.

Dans la situation sociale, soit personnelle ou professionnelle, la beauté favorise la réussite au niveau du parcours professionnel et qu'il est aussi un facteur dominant (Wlaster, Aronson et Abrahams, 1966). Pourtant, Lévy-Leboyer (2005) a constaté que la personnalité est un facteur de réussite dans le monde professionnel et que le rôle de la personnalité prend de plus en plus de place car elle aide grandement à la compétence des tâches et au succès de l'entreprise puisqu'il existe plusieurs profils différents de personnalité pour combler plusieurs postes.

De même que pour Vautour (2009), dans une situation personnelle et professionnelle, l'apparence physique est considérée moins importante que l'intelligence

et la personnalité. Selon ma recherche, dans la situation professionnelle, l'intelligence est considérée plus importante que la personnalité et l'apparence physique. De plus, la personnalité est plus importante que l'intelligence dans une situation sociale que dans une situation professionnelle, de même que pour l'apparence physique.

Dans ma recherche, nous tentons de savoir si les hommes et les femmes ont des critères différents lorsque vient le temps de choisir la bonne personne. Selon Cohen-Scali et Moliner (2009) et Kenny (1998), il y aurait une différence entre la perception des hommes et des femmes puisqu'ils ont tendance à s'identifier davantage vers une personne qui pourrait leur ressembler et suivant nos propres caractéristiques, autant personnelles que sociales, et c'est davantage le cas lorsque le percevant connaît la personne cible. Selon Strobe, Insko, Thompson et Layton (1971), démontre que le niveau d'importance de l'apparence physique ou les autres traits ont une différence selon le sexe. Ainsi, selon cette étude, il est démontré qu'au niveau des deux sexes, ils ne sont pas influencés de façon égale par rapport à l'apparence physique. De fait, les hommes démontrent une préférence vis-à-vis l'apparence physique, quant aux femmes, elles attachent une plus grande importance à la similitude d'intérêts. De plus, Vautour (2009) démontre que les hommes et les femmes n'ont pas la même perception d'importance dans chacune des situations. Dans sa recherche, la moyenne pour le trait de personnalité et celui de l'intelligence sont plus élevés que la moyenne de l'apparence physique. Les femmes accordent une importance plus élevée pour la personnalité que les hommes. Les hommes accordent plus d'importance à l'apparence physique que les femmes. Dans ma recherche, si la cible est un homme, les hommes considèrent l'intelligence plus importante que la personnalité ou l'apparence physique, mais les femmes considèrent la personnalité plus

importante que l'intelligence. Si la cible est une femme, pour l'homme percevant, c'est l'intelligence qui est la plus importante.

Enfin, la recherche de Vautour (2009) montre que les hommes et les femmes n'ont pas la même perception d'importance dans chacune des situations. La perception d'importance accordée aux trois traits dépend de la situation sociale. D'après sa recherche, il y a une différence de perception d'importance entre les hommes et les femmes. Toutefois, sa recherche n'a été effectuée que dans le cadre de savoir si les hommes et les femmes ont une même perception ou une perception différente de la personne cible. Selon ma recherche, chez les hommes, la personnalité de la femme cible est plus importante que la personnalité de l'homme cible. Il n'y a toutefois pas de résultats significatifs pour l'intelligence et l'apparence physique chez l'homme et la femme.

CONCLUSION

Cette recherche a testé l'hypothèse selon laquelle l'importance relative de la personnalité, l'intelligence et l'apparence physique est perçue de façons différentes chez les femmes cibles, et selon s'il s'agit des situations personnelles et sociales. Les résultats montrent que dans la situation personnelle, la personnalité est considérée plus importante que l'intelligence, laquelle est plus importante que l'apparence physique. Dans la situation sociale, l'intelligence est considérée plus importante que la personnalité, qui, elle est plus importante que l'apparence physique. Aussi, dans une situation sociale, la personnalité et l'intelligence sont considérées plus importantes que dans une situation personnelle.

Enfin, les hommes attachent une importance significative à l'intelligence et à la personnalité d'une femme et moins à l'apparence physique. Tandis qu'ils sont moins

sensibles à l'intelligence et à la personnalité d'un homme et encore moins à l'apparence physique. Pour les femmes, elles attachent une plus grande importance à la personnalité que l'intelligence et l'apparence physique chez un homme, mais elles attachent une importance égale à l'intelligence et à la personnalité d'une femme, mais toutes deux sont considérées plus importantes que l'apparence physique.

RECHERCHES FUTURES

Suite à mes recherches et à mes analyses, il serait intéressant de noter qu'il y a plusieurs différences entre ma recherche et les recherches précédentes. Plusieurs études ont démontré qu'il y a une plus grande importance pour l'apparence physique dans le choix d'un partenaire dans différentes situations, alors que dans ma recherche, les traits d'intelligence et de personnalité sont les plus importants. Dans les recherches futures, il serait suggéré de procéder de façon à évaluer les trois traits en même temps dans les différentes situations au lieu de les évaluer séparément : Suite à une perception d'importance de la personnalité, de l'intelligence ou de l'apparence physique, à partir d'une mise en situation, le participant pourrait avoir à choisir lequel des trois traits est le plus important. De plus, puisque les études antérieures impliquaient seulement des élèves universitaires pour remplir les questionnaires, il serait peut-être intéressant d'étudier d'autres groupes d'âge. Par exemple, des élèves de niveau secondaire, des adultes qui ne sont pas aux études ou des personnes du troisième âge. Ainsi, l'évaluation faite dans des milieux divergents pourrait apporter une conception de l'importance des caractéristiques de façon différente.

ANNEXE 1

RECRUITMENT MESSAGE

My name is Manon Lafontaine and I am enrolled in the French Honours Bachelors of Arts Program in Psychology here at Laurentian University. I am doing a study for my fourth-year thesis in psychology. My thesis supervisor is Dr. Run-Min Zhou. We are interested in knowing if you would like to participate in this study.

If you agree to participate in this study, you will complete a questionnaire containing 8 short scenarios. You will read each of them carefully and rate your opinions on a 0 to 4 scale. The whole session will take about 10 minutes. This study is neither an intelligence test nor a mental aptitude test.

Your participation to this experiment is strictly voluntary and you are free to leave at any moment if you desire to, without having to neither explain your decision nor be subjected to any prejudice attitude of any nature. You can also refuse to answer any question if you feel uncomfortable or tired. Most importantly, your results will remain confidential. Nobody will know who answered which questionnaire. Once the study is completed, the questionnaires will be locked at safe place and destroyed in three years.

The people who participate in this study can receive a summary of the results around April if they would like to.

ANNEXE 2

EXPERIMENT CONSENTMENT FORM

Researcher : Manon Lafontaine
 Institution : Laurentian University
 Contact Number : 705-543-1594

I, _____, freely consent to participate as a volunteer participant in the study of 4th year psychology student Manon Lafontaine, supervised by Dr. Run-Min Zhou, psychology professor at Laurentian University in Sudbury.

I declare having been completely informed of what I have to do during the study as follows:

If I decide to participate in the study, I will complete a short questionnaire, which will take about 10 minutes. I will read 8 very short scenarios and rate my opinions on a 0 to 4 scale for each scenario. This study is neither an intelligence test nor a mental aptitude test.

I am aware that if I participate in the study, all the data collected from me in this experiment will remain confidential and I will not be identified in any way.

As well, I know that if I participate in the study, I can stop and leave the experiment at any time simply by verbally informing the experimenter.

If I want more information about this study or if I have further question I can contact Dr. Run-Min Zhou, professor at the Psychology Department at Laurentian University in Sudbury at 1-705-675-1151 ext: 4276. Two copies of this consent form have been giving out one to me and the other one to the researcher.

 Participant Signature

 Date

 Researcher Signature

 Date

I would like to receive a summary of the results of this study that will be ready May 1st 2016 at the following address: _____.

ANNEXE 3 QUESTIONNAIRE A

Part A: Participant Information

What is your gender? Male____ Female____ Other _____

Part B:

Please answer each question by encircling the number that truly reflects your opinion.

1. Jack looks for a woman for a durable relationship. According to you, how important Jack will consider each of the following aspects of the women?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
Her personality	0	1	2	3	4
Her intelligence	0	1	2	3	4
Her appearance	0	1	2	3	4

2. Paul looks for a girl to go to Prom with. According to you, how important will Paul consider each of the following aspects of the girl?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
Her personality	0	1	2	3	4
Her intelligence	0	1	2	3	4
Her appearance	0	1	2	3	4

3. Justin and his girlfriend look for a female student to share an apartment during their first year at university. According to you, how important Justin will consider each of the following aspects of the female student?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
Her personality	0	1	2	3	4
Her intelligence	0	1	2	3	4
Her appearance	0	1	2	3	4

4. Ryan looks for a female student as partner for a class project. According to you, how important will Ryan consider each of the following aspects of the female student?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
Her personality	0	1	2	3	4
Her intelligence	0	1	2	3	4
Her appearance	0	1	2	3	4

5. A company will hire a woman for the position of director of public affairs. According to you, how important will the company consider each of the following aspects of the candidate?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
Her personality	0	1	2	3	4
Her intelligence	0	1	2	3	4
Her appearance	0	1	2	3	4

6. Wal-Mart is going to hire a female cashier, According to you, how important will Wal-Mart consider each of the following aspects of the candidate?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
Her personality	0	1	2	3	4
Her intelligence	0	1	2	3	4
Her appearance	0	1	2	3	4

7. A law firm will hire a female lawyer. According to you, how important will the law firm consider each of the following aspects of the candidate?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
Her personality	0	1	2	3	4
Her intelligence	0	1	2	3	4
Her appearance	0	1	2	3	4

8. A hospital will hire a female nurse. According to you, how important will the hospital consider each of the following aspects of the candidate?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
Her personality	0	1	2	3	4
Her intelligence	0	1	2	3	4
Her appearance	0	1	2	3	4

ANNEXE 4
QUESTIONNAIRE B

Part A: Participant Information

What is your gender? Male____ Female____ Other _____

Part B:

Please answer each question by encircling the number that truly reflects your opinion.

1. Chantal looks for a man for a durable relationship. According to you, how important Chantal will consider each of the following aspects of the man?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
His personality	0	1	2	3	4
His intelligence	0	1	2	3	4
His appearance	0	1	2	3	4

2. Jennifer looks for a boy to go to Prom with. According to you, how important will Jennifer consider each of the following aspects of boy?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
His personality	0	1	2	3	4
His intelligence	0	1	2	3	4
His appearance	0	1	2	3	4

3. Justine and her boyfriend look for a male student to share an apartment during their first year at university. According to you, how important Justine will consider each of the following aspects of the male student?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
His personality	0	1	2	3	4
His intelligence	0	1	2	3	4
His appearance	0	1	2	3	4

4. Julie looks for a male student as partner for a class project. According to you, how important will Julie consider each of the following aspects of the male student?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
His personality	0	1	2	3	4

His intelligence	0	1	2	3	4
------------------	---	---	---	---	---

His appearance	0	1	2	3	4
----------------	---	---	---	---	---

5. A company will hire a man for the position of director of public affairs. According to you, how important will the company consider each of the following aspects of the candidate?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
His personality	0	1	2	3	4

His intelligence	0	1	2	3	4
------------------	---	---	---	---	---

His appearance	0	1	2	3	4
----------------	---	---	---	---	---

6. Wal-Mart is going to hire a male cashier, According to you, how important will Wal-Mart consider each of the following aspects of the candidate?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
His personality	0	1	2	3	4

His intelligence	0	1	2	3	4
------------------	---	---	---	---	---

His appearance	0	1	2	3	4
----------------	---	---	---	---	---

7. A law firm will hire a male lawyer. According to you, how important will the law firm consider each of the following aspects of the candidate?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
His personality	0	1	2	3	4
His intelligence	0	1	2	3	4
His appearance	0	1	2	3	4

8. A hospital will hire a male nurse. According to you, how important will the hospital consider each of the following aspects of the candidate?

	Not important	Slightly important	moderately important	important	very important
His personality	0	1	2	3	4
His intelligence	0	1	2	3	4
His appearance	0	1	2	3	4

Références

- Cash, T.F., B. Gillen, D. Burns, (1977), « Sexism and “beautyism” in personnel consultant decision making », *Journal of applied psychology*, 3, p. 301-310.
- Cohen-Scali, Valérie and Moliner, Pascal, (2008) « Représentations sociales et identité : Des relations complexes et multiples », *L'orientation scolaire et professionnelle* [Online], 37/4 |, Online since 15 December 2011, connection on 08 November 2015. URL : <http://osp.revues.org/1770> ; DOI : 10.4000/osp.1770
- Coopersmith, S. (1967), *The Antecedents of Self-Esteem*. San Francisco : W.H. Freeman and Company, 283 p.
- Dion, K., Berscheid, E., & Walster, E. (1972). What is Beautiful is Good. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 24, No. 3, pp.285-290.
- Kenny, David, (1998), « Assimilation », Cité dans : Winkquist, L. A., Mohr, C. D., & Kenny, D. A. The female positivity effect in the perception of others. *Journal of Research of Personality*, in press. Chapter 3 of Interpersonal Perception : A Social Relations Analysis, [En ligne], <http://davidakenny.net/ip/assim.htm>
- Lévy-Leboyer, Claude, (2005) « *Connaître la personnalité : est-ce utile pour prédire le succès professionnel?* », [En ligne], Chapitre VI, Éditions d'organisation. ISBN : 2-7081-3275-X, http://www.eyrolles.com/Chapitres/9782708132757/chap6_Levy_Leboyer.pdf
- Leyens, J-P., (1986) *Sommes-nous tous des psychologues ?*, Mardaga, Bruxelles, Cité dans : de Gail, Marie-Agnès et Nicolas Guéguen, « Auto-perception des inférences liées au traitement des informations non-verbales sur autrui : le cas de la construction du jugement chez des magistrats », *Communication et organisation* [En ligne], 18 | 2000, mis en ligne le 27 mars 2012. URL : <http://communicationorganisation.revues.org/2415>
- Strobe, W., Insko, C., Thompson, V., & Layton, B. (1971). Effect of Physical Attractiveness, Attitude Similarity, and Sex on Various Aspects of Interpersonal Attraction, *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 18, No. 1, pp. 79-91.

Vautour, Lee-Ann, (2009), «La perception de l'importance de l'intelligence, de la personnalité et de la beauté physique dans différentes situations sociales», Mémoire présentée pour répondre aux exigences partielles du Baccalauréat spécialisé en Arts en Psychologie. Université Laurentienne, Sudbury Ontario. 40p.

Walster, E., Aronson, V., & Abrahams, D. (1966). Importance of Physical Attractiveness in Dating Behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 4, No. 5, pp. 508-516.